





















(二) 附件二：組內表現互評表(組內分工及工作事項紀錄，請注意分工的適切與公平性。)

議題探究歷程組內表現互評表		
班級： 第_____組，評論者座號姓名：		
請依據組員表現的認真負責程度與主動性等來表達你對同組夥伴的觀察。	最認真負責的夥伴：	理由說明：
	最主動積極的夥伴：	理由說明：

(三) 附件三：提問回饋表(報告小組記錄各組提問並給予回應)

議題探究提問回饋表	
班級： 第_____組 組員座號：	
他組提問	本組回應
心得：	

(四) 附件四：每週的學習摘要與生活反思記錄表(範例)

班級： 姓名：

第 1 週(日期： 月 日)	第 2 週(日期： 月 日)
主題：	主題：
學習摘要：	學習摘要：
生活反思：	生活反思：

(五) 附件五：水中迴紋針

1. 教學方式，可參考影片：[https://www.youtube.com/watch?v=kEf7uC71v\\_U](https://www.youtube.com/watch?v=kEf7uC71v_U)

2. 進行方式：

(1)每人用一句話統整學習心得，並輪流分享。

(2)活動設計：

a. 每人領到一個大型的迴紋針，每次一人分享，講完自己的那句話後，就丟迴紋針至一瓶裝滿水的容器，體驗水瓶不溢水的狀況。

b. 教師結語：

以這種隱喻的方式說明，日常生活中的對話或討論某個議題時，就像容器會有的表面張力，需要彼此理解、澄清、修正。

當我們每一次投入迴紋針時，就像是每一次討論的各種思考，有時候隱藏一些偏見、謬誤，或是探究某個議題的論述。經實驗，水溫越高，表面張力愈差；愈冷，表面張力愈好。我們希望藉由這門課，讓更多人練習有方法的思考，去除阻礙思考的各種模式，達到理性的溝通。期望大家多一點思考，增加除錯或是偵查錯誤的可能，不要急於下定論，保持開放、謙遜的心，並嘗試以善意解讀的眼光去理解他人。

(三) 教具圖示：



(六) 附件六：替代活動—最後一週—智慧啟航的學期課程回饋

<p>回顧反思</p>	<p>檢視這門課的思考歷程。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學習最多、最有收穫(瞭解認知的部分)</li> <li>2. 學習上最難、最有困惑的部分？ (可看狀況，多問「未來能如何精進或解決？」)</li> <li>3. 你會在生活中如何運用這些學習？(帶出生活實踐)</li> <li>4. 哪些是在日常生活運用中最重要？(帶出情意態度) (往後會避免或增加怎樣的思考？比方，發現「思考不足」、「無知之知」)</li> </ol>
<p>學習地圖</p>	<p>畫出本門課的學習地圖(如，心智圖、魚骨圖、樹狀圖、圓餅圖等等)。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 架構說明：以此圖式呈現的理由。</li> <li>(2) 文字說明：各區塊所代表的意涵。</li> <li>(3) 重點標示：最具代表性或組間成員共同認為最重要或表現最佳的部分。</li> <li>(4) 增減項目：針對學習內容提出建議或肯定之處。</li> <li>(5) 心得標語：試著用一句話統整學習心得。</li> </ol>
<p>上台分享</p>	

## (七) 閱讀資料

### 1. 培養理智特質，對於思辨力絕對不可或缺（摘自 30 堂帶來幸福的思辨課 p. 30~34）

#### (1) 理智正直：誠實果敢地面對自己

能夠認知到必須真實面對個人的想法；保持一貫的理智標準；對自己和意見相左的人，抱持同樣嚴格的證據標準；身體力行那些你向他人鼓吹的事情，並老實承認自己的想法和行為也會前後不一。

#### (2) 理智謙遜；就算我懂得再多，還是有無知之處

能夠意識到個人知識的侷限，包括對四周環境保持敏感，因為我們很容易因為天生的自我中心而進行自我欺騙；對偏見、偏差及個人觀點的侷限，也要保持警覺。理智謙遜是要你認知到，一個人不該言過其實，並去除狂妄、自誇或自大，再加上能對個人信念是否欠缺邏輯基礎，保有深刻的認識。

#### (3) 信任理性：我們都有機會更懂得思辨

相信如果讓理性自由發揮，鼓勵人們做出自己的理智判斷，那麼長期而言，所有人的利益都會得到最大的滿足。同時也要相信，即便我們明知自己有著根深蒂固的人性缺陷，但若有適當的鼓勵與培養，還是可以學著自主思考，形塑理性觀點，取得理性判斷，思考前後一貫且合乎邏輯，以理服人並成為理性的人。

#### (4) 理智堅持：思考需要長時間的深入

能夠意識到縱然遭遇困難險阻及挫折，也必須運用理智的洞見與真理；縱然他人無理反對，也要堅守理智原則；知道自己必須帶著未解的疑問，長時間的努力，才能獲得深入的體會或洞見。

#### (5) 公正不偏：對我有利的，不見得是對的

對所有觀點一視同仁，不顧個人感受或既得利益，或是周遭親友的感受或既得利益；也就是說要堅守理智標準，忽視個人好處或所屬團體的好處。

#### (6) 理智勇氣：勇於和周遭的人想得不一樣

這種勇氣是能夠認知到，有時候那些看似危險或荒謬的觀念，其實某種程度上是合情合理的；而那些我們被反覆灌輸的論點或信仰，有時候卻是一種錯誤或誤導。若想判斷出是哪種情況，我們就千萬不能被動且不加批判地接受我們所「學習」到的事物。理智勇氣在此時即可派上用場，因為我們總不免會在某些看來危險荒謬的觀念中看到一些真理，也會在某些周遭的人強烈支持的觀念中，看到謬誤之處。這種時候，我們就需要勇敢面對自己的想法，畢竟和身邊的人唱反調，可能會帶來嚴厲的懲罰。

#### (7) 理智移情：設身處地猜想別人的觀點

必須設身處地為他人著想，才能真正地了解他們。同時也要察覺到我們會有本位主義的傾向，認為自己的長期信念驅使我們做出的當下反應，就是對的。這項特質關係到你有沒有能力去重新建構他人的觀點，從自身以外的其他假設前提或觀念，

去進行思考推理。這項特質也關係到有沒有意願把自己過去的錯誤名記在心，確認自己這次是否也可能受到蒙蔽。

#### (8)理智自主：只有你能掌握自己的思考

能夠理性控制個人的信念、推論及價值觀。批判性思考的理念，就是學著自行思考，掌握自己的思考過程，這需要你願意站在理性與實證的基礎上，去分析評估種種信念，在合理的狀況下提出質疑，在合理的狀況下提予以相信，並在合理的狀況下加以順從。

## 2. 國際特赦公布 全球執行死刑現況( 2018-10-11 中央廣播電台)

國際特赦組織(Amnesty International)今天(11日)指出，馬來西亞將加入世界上將近四分之三的國家，廢除或停止執行死刑。根據國際特赦組織發布的2017年全球執行死刑狀況報告，目前仍有23個國家執行死刑，其中，中國是世界上執行最多死刑的國家。

根據這份報告，全球執行死刑的次數正在減少。報導指出，截至2017年年底，全世界有142個國家廢除或停止執行死刑；其中有106個國家，已經全面廢除死刑。2017年最新加入全面廢除死刑國家行列的是幾內亞和蒙古國。瓜地馬拉則僅廢除了對民事罪行判處死刑。

非洲撒哈拉沙漠以南則在邁向廢除死刑方面有重大進展，這個地區被判處死刑的人數已經大幅減少。但是索馬利亞和南蘇丹在2017年執行了死刑。相較於2016年，這個地區則有5個國家執行死刑。布吉納法索、查德、肯亞以及甘比亞，則是採取了立法等措施，以終止動用死刑。

國際特赦組織指出，在歐洲和中亞，白俄羅斯是2017年唯一執行死刑的國家，最少執行了兩次，比2016年的最少4次減少。哈薩克、俄羅斯和塔吉克，則是維持暫停執行死刑。

2017年，全球有個23國家執行了993次死刑，比2016年減少了4%，比2015年減少了39%。2015年是處決人犯的高峰，執行了1,634次死刑。國際特赦組織的數據並不包括中國，他們認為中國執行了好幾千次死刑，但中國把處決人犯的人數視為國家機密，並沒有公開。

除了中國以外，伊朗、沙烏地阿拉伯、伊拉克以及巴基斯坦，2017年執行死刑的次數佔了全球的84%。其中巴基斯坦比2016年減少了31%，伊朗比2016年減少了11%。報告指出，伊朗去年執行了大約30次公開處決。此外，巴林、約旦、科威特和阿拉伯聯合大公國，2017年執行死刑的次數則是增加了。

國際特赦組織也記錄到，有5個國家在2016年判處死刑，但是在2017年並沒有死刑的國家，分別是波札那、印尼、奈及利亞、蘇丹以及台灣。不過，報告也說，台灣今年8月處決了1名人犯。報告中特別強調，新疆維吾爾自治區的死刑情況完全缺乏透明度，並很可能有漏報和低估的情況。

日本和美國2017年執行了4次死刑，是八大工業國家(G8)當中唯二執行死刑的

國家。日本更在今年7月一連處決了13名奧姆真理教的成員，因為他們在1995年的東京地鐵沙林毒氣攻擊中，扮演了重要角色。報告中指出，目前仍在執行死刑的國家，所動用的行刑方式包括：斬首、絞刑、槍決，以及注射毒藥等。

### 3. 看見他人之苦的倫理意義—談電影《私人戰爭》(A Private War)

生命教育學科中心諮詢委員 中國文化大學哲學系 吳豐維教授

瑪麗·柯爾文 (Marie Colvin, 1956-2012) 是一個知名的美國記者，長期為英國的《星期日泰晤士報》(The Sunday Times) 報導戰爭新聞。她在一次報導斯里蘭卡內戰的採訪過程中遭到襲擊，導致一眼失明，日後戴上的海盜般的單眼眼罩，成了她的註冊商標，也是她強悍的象徵。受傷後，瑪麗·柯爾文仍繼續其戰爭報導的工作，深入中東、北非報導了利比亞與敘利亞的內戰，最後死於敘利亞阿薩德政權的圍城轟炸當中。2018年11月於美國上映的《私人戰爭》就是特寫她個人傳奇的傳記電影。

看完電影的人，都不免自問：為什麼她要以身涉險、堅持挖掘戰爭前線的苦難？而身在和平世界的人們，該如何看待她拼死遞送回來的一個個悲慘故事？這些提問牽涉的，不只是我們對於「惡」(evil) 的深層理解，也牽涉到「看見他人之苦」的倫理意義。

在人類的生活世界中，「惡」的存在幾乎是一種常態，而不是一種例外狀態。人類生老病死的生理侷限，或者人的智慧、德性與能力的有時而窮，是「惡」；大自然天災造成的人身損傷與流離失所，是「惡」；種種人類劣行，例如戰爭、掠奪、屠殺、欺詐等等的犯罪，也是「惡」。當「惡」降臨在人的身上時，人們往往會追問：為什麼會有「惡」存在？為什麼這個「惡」會降臨在我身上？這個「惡」對於我的生命的意義是什麼？我應該如何理解並超越這個「惡」？

在西方的神學傳統中，神義論 (theodicy) 就是一種試圖理解「惡」的學問。但是，並非所有的「惡」都可以被理解，儘管我們窮盡了人類的智慧，卻也經常無法理解這些「惡」在所謂神的大設計中佔據了什麼樣的位置。法國現象學家、也是猶太教思想專家的列維納斯 (Emmanuel Levinas, 1906-1995) 認為，猶太人的大屠殺就是一個例子。在這種大規模的、難以想像的人類罪行中，我們完全無法理解其意義與目的是什麼，這數百萬人的受苦是神義論無法解釋的。因此，列維納斯說，這種苦難是「無所用的受苦」(la souffrance inutile)，對於受害者來說，這種受苦是沒來由的、沒意義的、荒謬的。

列維納斯所談的，是大規模的政治受害，也就是因為國家機器的壓迫所造成的受苦。他認為，這種受苦的性質是被動的，而不是主動的。但是，他強調，還有另外一種類型的受苦，卻是主動的，那就是見證者的受苦。見證者的苦，是來自於看見他人橫遭苦難、顛沛流離之後的精神折磨。列維納斯認為，儘管許多當事人的苦難是無意義的、荒謬的，但是見證者所承擔起的精神痛苦，卻有著高度的倫理價值，代表著我們對於他人生命的重視與關切。就像《私人戰爭》裡的瑪麗·柯爾文，她並

非戰爭的直接受害者（雖然她曾失去一隻眼睛），嚴格來說，她只是旁觀的局外人，她完全有餘裕與自由置身事外，但是她卻終生為他人的戰爭苦難承受精神折磨，進而驅策她不斷主動請纓、前往戰場見證不義。這種精神的痛苦，是瑪麗·柯爾文自己主動承擔起來的，是她個人倫理高度的展現。

當見證他人的痛苦時，旁觀者可以「抉擇」是否去同理他人的痛苦，或者僅僅是視而不見、冷漠以對。當旁觀者見證了他人的痛苦，並且主動地承擔起對他人痛苦的「感同身受」，原本採取旁觀姿態的人，也成為了一個受苦的人——一個對他人的痛苦有所同理、承受精神不安的受苦者。對列維納斯與瑪麗·柯爾文來說，「看見他人之苦」是有意義的，它不只召喚了我們深層的人性，也提醒我們對於他人的關懷責任。

在日常生活裡，存在許多讓人不忍逼視的他人苦難，有時人們選擇撇過頭去，有時則閉言輕浮以對，但也有人選擇見證，甚至以行動積極承擔，這些不同的抉擇，影響的或許不是他人的命運，而是自身的人性與品格。

