

# 單元四：事實辨認

# 報導事實的侷限性

歧義與含混

事實真相與世界觀

# 一、報導事實的侷限性

▶ 想一想：

前陣子在網路上流行各種開箱圖片，  
請嘗試判斷以下圖片要傳達的是什麼  
事實？

(請老師挑選任一開箱圖片讓同學判斷)

# ▶ 想一想：

這張圖片看似是事實，實際上  
是傳達了什麼觀點呢？



圖片出自全聯福利誌

▶ 你認為關於事實與觀點，我們  
須留意哪些要素呢？

# [思辨討論]

▶ 蒐集證據與推論：

欣賞影片「泰國菜市場收租婆」

00:00 至 1:25

# [思辨討論]

## ► 蒐集證據與推論：

請記錄下來：

- (1)你認為老闆娘是個怎麼樣的人？
- (2)你為什麼這麼認為呢？
- (3)請檢視看看自己的論點與佐證資料，看推論是否合理。若有不足之處，請修正論點或增加佐證資料。



▶ 分析事實與觀點：

繼續觀看影片「泰國菜市場收租婆」片段，由1:26至2:40

## ▶ 分析事實與觀點：

討論以下問題，並記錄下來：

- (1) 網友上傳了哪些視頻？
- (2) 網友說了些什麼？
- (3) 哪些是事實？哪些是觀點？請檢視並加以分類
- (4) 在網路上，事實與觀點何者比例較高？

▶ 省思報導事實的侷限性：

繼續觀看影片「泰國菜市場收租婆」  
片段，由2:40至 4:52

## ▶ 省思報導事實的侷限性：

請討論以下問題，並記錄下來：

- (1) 你認為老闆娘是個怎麼樣的人？
- (2) 你為什麼這麼認為呢？

## ▶ 省思報導事實的侷限性：

請討論以下問題，並記錄下來：

(3) 請檢視之前所寫的紀錄，你對老闆娘的觀點有何相同或改變之處？佐證資料有何相同或改變之處？為什麼會如此呢？

(4) 同樣一件事，為何會造成不同的觀點？可能的原因是什麼？請試著整合大家的意見。

- ▶ 事實與觀點必須先能釐清，方能正確解讀訊息。
- ▶ 事實多有侷限性，在所知為片段、無法全知的狀況下，也會影響到觀點、選取佐證、與詮釋推論。
- ▶ 眼見不一定為憑，遇事需謹慎，持保留態度。

# [表達陳述的架構-概念的內涵與外延]

## ▶活動-

猜 水 果

## [表達陳述的架構-概念的內涵與外延]

### ▶猜水果：

步驟：

(1)請班長在心中設定一種水果，接下來由同學進行各種提問，班長只能回答是、不是、有、沒有。

(2)請一位同學協助統計，班上共提問了多少次才猜對。



## [表達陳述的架構-概念的內涵與外延]

### ▶猜水果：

請討論：

- (1)同學們剛才提問了哪些問題?
- (2)試檢視這些問題，這些問題有何脈絡呢?
- (3)如果再請同學玩一次遊戲，要如何減少提問次數回答出來?  
可以怎麼問?

# ▶ 介紹概念的內涵與外延：

(一) 表達陳述的結構

(二) 介紹概念的內涵與外延

▶ 猜水果：

小組討論-找出能快速猜出答案的  
戰略

▶ 猜水果：

分組競賽

## ▶猜水果：

請討論與分享：

(1)小組討論的活動策略，對於回答出正確答案有何影響？

(2)這個活動與「概念的內涵與外延」有何關係？

## [課後短篇]

- ▶ 釐清事實觀點，了解事實有侷限性，且眼見不一定為憑，遇事需謹慎，持保留態度。
- ▶ 口語表達時需講清楚，才能讓聽者理解我們所說的內容。

# 智慧啟航-每週學習摘要與生活反思記錄表

班級座號：                      姓名：

第十週(日期：    月    日)

主題：

學習摘要：

生活反思：

## 二、歧義與含混



報導事實的侷限性

歧義與含混

事實真相與世界觀

誰在一壘

<https://www.youtube.com/watch?v=NoFhcYw89EE>

日常生活中，語言表達若不夠精確，  
容易產生誤解。

# 造成語言表達不夠精確的原因

- ▶ 歧義性
  - ✓ 語法歧義
  - ✓ 語意歧義
  - ✓ 語用歧義
- ▶ 含混性
- ▶ 開放性

# 造成語言表達不夠精確的原因

## ▶ 歧義性

- ✓ **語法歧義**：因為語句結構解讀方式不同而造成的歧義。

# 造成語言表達不夠精確的原因

▶ 歧義性

✓ 語法歧義

✓ **語意歧義**：對於字詞的意義解釋不同而造成的歧義。(雙關語)

# 造成語言表達不夠精確的原因

## ▶ 歧義性

✓ 語法歧義

✓ 語意歧義

✓ **語用歧義**：說者與讀(聽)者須在同一理解脈絡下、同溫層，才能理解其真正意義。

# 造成語言表達不夠精確的原因

## ▶ 歧義性

- ✓ 語法歧義

- ✓ 語意歧義

- ✓ 語用歧義

▶ **含混性**：詞語沒有截然明確的應用範圍，無法斷定該語句之真假。



# 造成語言表達不夠精確的原因

- ▶ 歧義性

- ✓ 語法歧義

- ✓ 語意歧義

- ✓ 語用歧義

- ▶ 含混性

- ▶ **開放性**：某個語言是開放的，允許新的符號或新的解釋。

# 歧義性

- ▶ 「下雨天留客天留我不留」  
這10個字有哪些解讀方式？

每組請用標點符號斷出三種不同語義

- ▶▶▶ **語法歧義**：因為語句結構解讀方式不同而造成的歧義。

# 歧義性

- ▶ 「你知道為什麼人生就像茶葉蛋嗎？  
因為你永遠不知道你會魯多久。」  
其中哪一個字會造成歧義？

▶▶▶ **語意歧義**：對於字詞的意義解釋不同而造成的歧義。(國文修辭學中的雙關語)

# 歧義性

▶ 不要吉我

▶ 是在哈囉

▶ 塑膠 咖啡話 呱張

▶▶▶ **語用歧義**：說者與讀(聽)者須在同一理解脈絡下、同溫層，才能理解其真正意義。

# 歧義性

- ▶ 語氣不同也可能造成**語用歧義**。
  - ✓ 對、對、對，你說的都對。
  - ✓ 你今天特別可愛。
- ▶ **猜一猜**：誰的語氣是真心讚美？  
誰的語氣是在嫉妒？

# 含混性

▶▶▶**含混**：詞語沒有截然明確的應用範圍，無法斷定該語句之真假。例如：「禿頭」、「兒童」。

# 開放性

▶▶▶**開放**：某個語言是開放的，允許新的符號或新的解釋。

▶例如：「886」、「溫拿」、「魯蛇」、「8+9」、「人+377」、「BJ4」。

# 進階挑戰

## ▶ 四個會考

學生：老師，到底哪些是會考的？

老師對著學生說：會考會考會考會考的

學生：.....



# 進階挑戰

## ▶小劇場時間

各組依據所抽的題目，以日常生活為例，設計有歧義的對話情境，並詮釋演出。

J語法歧義

Q語意歧義

K語用歧義

A含混

# 進階挑戰

## ▶ 小劇場時間

對話實錄分二場，一場是有歧義問題的對話版，一場是修正版。

當詮釋完第一個版本後定格，讓同學猜猜看哪段對話有問題？對話該如何修正？

猜完後，請同學詮釋第二個修正版本。

## 省思與討論

- ▶ 在我們生活中，對話最常發生的歧義、含混是哪種呢？
- ▶ 為什麼會發生這樣的狀況？
- ▶ 日後該如何避免歧義、含混的狀況發生呢？

## 課後短篇

- ▶ 哲學與生活息息相關，生活對話常可見歧義、含混。
- ▶ 歧義、含混有時也能增添生活的樂趣。
- ▶ 我們應該時時覺察，運用並實踐在我們生活中。

# 智慧啟航-每週學習摘要與生活反思記錄表

班級座號：                  姓名：

第十一週(日期：    月    日)

主題：

學習摘要：

生活反思：

# 三、事實真相與世界觀

報導事實的侷限性

歧義與含混

事實真相與世界觀

# 動畫中的世界觀

▶ 文化差異猜一猜：

在電影《食破天驚》中，為什麼國際版從天而降的是豬肉丸子，而以色列版的卻是油炸鷹嘴豆餅呢？



在電影《動物方城市》中，有一幕主播播報新聞的畫面。猜猜看麋鹿、狸貓、無尾熊、貓熊主播應該是分屬哪個國家的限定角色呢？

電影《腦筋急轉彎》中有一幕小女孩厭惡吃蔬菜的劇情。猜猜看，為什麼國際版的女孩討厭吃花椰菜，而日本版的卻是青椒呢？

## ▶ 延伸討論：

1. 對於動畫中呈現不同國家的世界觀，你有什麼看法呢？
2. 面對不同國家的文化、飲食等差異，我們應以怎樣的心態看待呢？

## ▶ 我的世界地圖：

1. 不受限於原有的國家位置或形狀大小。
2. 越熟悉、印象最深刻、所獲取資訊量最多的國家畫得越大；反之則畫得越小，甚至可以消失。

▶ 我的世界地圖：

小組報告

## ▶ 我的世界地圖省思：

大家都把自己的國家畫最大；

那台灣在某些國家眼中是被消失的？

# 世界觀與事實

## ▶ 網路調查

1. 分組上網搜尋一項具有國情差異的事物表徵或文化、習俗等。
2. 於空白海報紙上繪製表格或心智圖比較異同。

# 世界觀與事實

## ▶ 小組報告



# 世界觀與事實

## ▶ 延伸思考

- 1.除了世界觀，還有什麼因素會影響我們看待事實的觀點呢？
- 2.如果嘗試擴充世界觀，可能會有什麼樣的改變？而我們可以透過哪些方式，來擴展我們的世界觀呢？
- 3.當我們能理解他人有不同的世界觀，會如何影響我們看待他人？

# 新聞事件分析

(一)各組尋找假新聞事例

(二)進行檢視

找出事件、整理證據與觀點、其中有哪些歧義、含混，甚至謬誤之處。

(三)小組報告

請小組彙整報告於小白板上，輪流上台分享。

新聞事件分析

小組報告

# 課後短篇

1. 當事實無法全然掌握時，所擷取的部分事實，未必等於事實真相。

# 課後短篇

1. 當事實無法全然掌握時，所擷取的部分事實，未必等於事實真相。

2. 擷取的事實+觀點=事實真相？

# 課後短篇

1. 當事實無法全然掌握時，所擷取的部分事實，未必等於事實真相。
2. 擷取的事實+觀點=事實真相？
3. 對於事實的陳述或表達有歧義、含混時，閱聽者將無法正確理解事實。

# 課後短篇

1. 當事實無法全然掌握時，所擷取的部分事實，未必等於事實真相。
2. 擷取的事實+觀點=事實真相？
3. 對於事實的陳述或表達有歧義、含混時，閱聽者將無法正確理解事實。
4. 受到視域、世界觀的影響，看待事實的觀點也會有所差異。

# 課後短篇

1. 當事實無法全然掌握時，所擷取的部分事實，未必等於事實真相。
2. 擷取的事實+觀點=事實真相？
3. 對於事實的陳述或表達有歧義、含混時，閱聽者將無法正確理解事實。
4. 受到視域、世界觀的影響，看待事實的觀點也會有所差異。
5. 看待事件時，如何保持客觀、包容的態度，理性而後設的監測自己的思考與表述，是相當重要的。



# 課後短篇

1. 當事實無法全然掌握時，所擷取的部分事實，未必等於事實真相。
2. 擷取的事實+觀點=事實真相？
3. 對於事實的陳述或表達有歧義、含混時，閱聽者將無法正確理解事實。
4. 受到視域、世界觀的影響，看待事實的觀點也會有所差異。
5. 看待事件時，如何保持客觀、包容的態度，理性而後設的監測自己的思考與表述，是相當重要的。

# 智慧啟航-每週學習摘要與生活反思記錄表

班級座號：                      姓名：

第十二週(日期：    月    日)

主題：

學習摘要：

生活反思：



## THINK 思考：智慧的啟航

普通型高級中等學校綜合活動領域加深加廣選修(線上課程)研發團隊：

翁育玲老師、錢雅婷老師

范毓麟老師、謝依樺老師

吳瑞玲老師、胡敏華老師

陳盈利助理、黃佳慧助理、張倩斐助理

插圖簡報設計：陳錦慧老師

指導教授：中國文化大學哲學系 傅皓政教授

出版單位：國立羅東高級中學 生命教育學科中心

出版者：國立羅東高級中學 謝寶珠校長