



生命教育科加深加廣選修課程-思考：智慧的啟航(Thinking：The Beginning of Wisdom)單元教案

第四單元：事實辨認

一、內容說明

(一)設計理念：

第四單元 盼同學能於生活情境中省察報導事實的侷限性，學習適切的語言表達，理解世界觀如何影響事實的判斷。

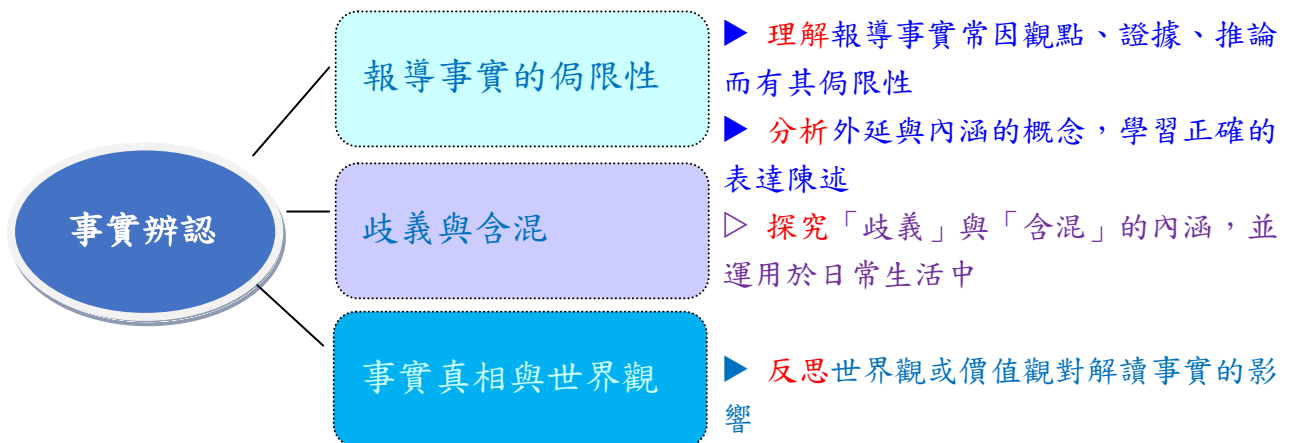
活動一將由前陣子流行的開箱圖片引發學生動機，意識到圖片不一定為客觀的證據，因各媒材的擷取角度常有其觀點。並藉由影片思辨事實與觀點的差異，及事實有其侷限性。後透過猜水果活動，練習概念的外延與內涵。

活動二介紹生活中常見的歧義與含混，同學在理解後，將練習判斷識別，進而運用生活情境操演及修正。

活動三先由動畫的世界觀，讓同學觀察在地化與世界觀的關聯。接著繪製「我的世界地圖」，覺察自身與他人的世界觀差異。再透過小組合作檢索資訊，比較文化與國情差異。最後整合前幾週所學的知能，分析假新聞事例。

希望同學在活潑的課程中，深化事實辨認的能力，並能於日常生活中實踐與省思。

(二)單元課程架構圖：



(三)單元內容：

領域/科目	綜合活動領域/生命教育科 加深加廣選修「思考-智慧的啟航」	設計者	生命教育學科中心團隊教師 翁育玲、謝依樺、錢雅婷 胡敏華、吳瑞玲、范毓麟
實施年級	二年級	總節數	3 週(6 節課)
單元名稱	事實辨認		
設計依據			

核心素養	總綱 核心素養	面向： A.自主行動 B.溝通互動 項目： A2 系統思考與解決問題 B1 符號運用與溝通表達
	領域 核心素養	綜 S-U-A2 確立自我需求與目標，學習批判思考與自主管理的知能，透過具體可行的學習方案與實踐過程，積極面對及處理生活與生命中的各種挑戰。 綜 S-U-B1 適當表達自己的想法、情感與價值，理解人我關係，合宜的扮演生活角色，能與人溝通、合作、解決問題及經營幸福家庭。
	議題 核心素養	
綜合 活動	主題軸	1.自我與生涯發展
	主題項目	b.自主學習與管理
學習 重點	學習表現	思3a -V-1具備剖析事實了解真相的能力。 思3a -V-2具備區分「真假」與「對錯」的能力。
	學習內容	思Ca -V-1證據與推論的關係。 思Ca -V-2報導事實的侷限性。 思Ca -V-3概念的內涵與外延。 思Ca -V-4了解事實與真相必須考慮的各個面向。 思Ca -V-5歧義與含混。 思Ca -V-6世界觀的改變與事實的關係。 思Ca -V-7事實判斷與價值判斷。
議題 融入	學習主題	
	實質內涵	
與其他領域/ 科目的連結		
教材來源		參見附錄
教學設備		筆電、投影機、各組小白板、空白海報紙
學習目標		
1.理解報導事實常因觀點、證據、推論而有其侷限性 (第一節)		
2.分析外延與內涵的概念，學習正確的表達陳述(第二節)		
3.探究「歧義」與「含混」的內涵，並運用於日常生活中 (第三、四節)		
4.反思世界觀或價值觀對解讀事實的影響 (第五、六節)		
學習活動設計		

學習活動內容及實施方式(含教學策略)	時間	學習評量
<p>活動一：報導事實的侷限性</p> <p>一、事實與觀點</p> <p>(一)引導提問：之前必修課曾上過事實與觀點的區別，回想一下，二者間的差異為何?(參考答案：描述性的就是事實，沒有可以檢查的標準，就是觀點。)</p> <p>(二)請挑選任一開箱圖片，並呈現：前陣子在網路上流行各種開箱圖片，請嘗試判斷以下圖片要傳達的是什麼事實?</p> <p>1.引導提問：</p> <p>(1)你看到了什麼?</p> <p>(2)你認為要傳達的是什麼事實?</p> <p>(三)呈現：這張圖片看似是事實，實際上是傳達了什麼觀點呢?</p> <p>1.引導提問：</p> <p>(1)你看到了什麼?</p> <p>(2)這些圖像背後可能想傳達什麼觀點?(參考答案：傳達中秋節就該吃烤肉)</p> <p>(四)呈現：你認為關於事實與觀點，我們須留意哪些要素呢?</p> <p>1.引導提問：</p> <p>(1)事實與觀點的區別，除了在文字上，還有那些媒介須留意呢?</p> <p>(2)「有圖有真相」這句話，有什麼盲點?(參考答案：我們在看圖片影片時，往往將觀點加進去，也會偽裝成事實。做判斷時，容易將事實跟觀點混在一塊。)</p> <p>2.教師小結：</p> <p>(1)眼見不一定為憑。</p> <p>(2)文字、圖片、影像、音樂等媒介，有可能含藏著觀點，而且有可能是將事實與觀點混淆在一塊的。</p> <p>(3)需要常保持覺察的態度，與理性的思辨。</p>	<p>15分鐘</p>	<p>口語評量：</p> <p>區別事實與觀點的差異，並能提出判斷事實與觀點須留意的要素</p>
<p>二、思辨討論</p> <p>(一)觀看影片〈泰國菜市場收租婆〉(播放 0:00-1:25)</p> <p>1.小組記錄並討論：</p> <p>(1)你認為老闆娘是個怎麼樣的人?</p> <p>(2)你為什麼這麼認為呢?</p> <p>(3)請檢視看看自己的論點與佐證資料，看推論是否合理。若有不足之處，請修正論點或增加佐證資料。</p>	<p>35分鐘</p>	<p>實作評量：</p> <p>透過觀察、紀錄、討論，練習論點與佐證的建構，分析事實與觀點，比較影片前後呈現的差異，覺察報導事實具有侷限性</p>

<p>2.小組報告。</p> <p>(二)分析事實與觀點：觀看影片〈泰國菜市場收租婆〉(播放 1:26 至 2:40)</p> <p>1.小組討論並記錄：</p> <p>(1)網友上傳了哪些視頻？</p> <p>(2)網友說了些什麼？</p> <p>(3)哪些是事實？哪些是觀點？請檢視並加以分類。</p> <p>(4)在網路上，事實與觀點何者比例較高？</p> <p>2.小組報告。</p> <p>(三)省思報導事實的侷限性：觀看影片〈泰國菜市場收租婆〉(播放 2:40 至 4:52)</p> <p>1.小組討論並記錄：</p> <p>(1)你認為老闆娘是個怎麼樣的人？為什麼？</p> <p>(2)在觀看影片的過程中，你對老闆娘的觀點有什麼變化？可能的原因有哪些？佐證資料為何？</p> <p>2.小組報告。(視時間選取一至二個小組)</p> <p>(四)教師小結：</p> <p>1.需常於生活中練習分析事實與觀點，解讀訊息的能力將會提升。</p> <p>2.事實多有侷限性，在所知為片段、無法全知的狀況下，會影響到觀點視角、所選取的佐證、與如何詮釋推論。</p> <p>3.眼見不一定為憑，遇事需謹慎，持保留態度。</p> <p>三、表達陳述的架構-概念的內涵與外延</p> <p>(一)進行水平思考活動-猜水果：</p> <p>1.說明遊戲規則：</p> <p>(1)請班長在心中設定一種水果，接下來由同學進行各種提問，班長只能回答是、不是、有、沒有。</p> <p>(2)請一位同學協助統計，班上共提問了多少次才猜對。</p> <p>2.進行一輪猜水果活動。</p> <p>3.小組討論：</p> <p>(1)同學們剛才提問了哪些問題？</p> <p>(2)試檢視這些問題，這些問題有何脈絡呢？</p> <p>(3)如果再請同學玩一次遊戲，要如何減少提問次數回答出來？</p> <p>(4)可以怎麼問？</p>	<p>50分鐘</p>	<p>實作評量：</p> <p>透過活動體驗與修正的歷程，實際感受概念內涵越清楚，外延越明確</p>
---	-------------	--

<p>(二)介紹概念的內涵與外延。(參考附件一)</p> <p>(三)小組討論：找出能快速猜出答案的戰略。</p> <p>(四)分組競賽。</p> <p>(五)小組討論：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.小組討論的活動策略，對於回答出正確答案有何影響？ 2.這個活動與「概念的內涵與外延」有何關係？ <p>(六)小組報告。</p> <p>(七)教師小結：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.釐清事實觀點，了解事實有侷限性，且眼見不一定為憑，遇事需謹慎，持保留態度。 2.口語表達時需講清楚，才能讓聽者理解我們所說的內容。 <p>四、填寫「每週學習摘要與生活反思記錄表」。</p> <p style="text-align: right;">(第一、二節結束)</p>		
<p>活動二：歧義與含混</p> <p>一、常見的歧義與含混</p> <p>(一)觀看影片〈誰在一壘〉0:25-1:53-3:25</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 隨機提問： <ol style="list-style-type: none"> (1) 在一壘上的人是？ (2) 影片中兩位人物發生誤會的原因是？ (3) 如果要避免發生誤會，他們應該怎麼說？ 2. 呈現：日常生活中，語言表達若不夠精確，容易產生誤解。 <p>(二)介紹歧義含混。(參考附件二)</p> <p>(三)牛刀小試</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 呈現：「下雨天留客天留我不留」這10個字有哪些解讀方式？每組請用標點符號斷出三種不同語義 <ol style="list-style-type: none"> (1)小組討論並書寫於白板上 (1) 小組報告 2. 呈現：「你知道為什麼人生就像茶葉蛋嗎？因為你永遠不知道你會魯多久。」其中哪一個字會造成歧義？ <ol style="list-style-type: none"> (1) 隨機提問：是哪個字呢？ (2) 隨機提問：這是哪一種歧義？ 3. 呈現：不要吉我、是在哈囉、塑膠、咖啡話、呱張 <ol style="list-style-type: none"> (1) 隨機提問：這些詞語是什麼意思呢？ (2) 隨機提問：這是哪一種歧義？ 	50分鐘	<p>口語評量：</p> <p>能修正易被誤解的文句，認知歧義與含混</p>

<p>4. 呈現：語氣不同也可能造成語用歧義。</p> <p>(1) 隨機抽取兩位同學，口語詮釋：「你好漂亮」。一位用真心讚美的語氣，一位用嫉妒的語氣。</p> <p>(2) 隨機提問：誰的語氣是真心讚美？誰的語氣是在嫉妒？</p> <p>(3) 教師小結：同一句話不同語調，會傳達出不同的意思，因此需要真誠的表達。</p> <p>5. 呈現：含混，指詞語沒有截然明確的應用範圍，無法斷定該語句之真假。例如：「禿頭」、「兒童」。</p> <p>6. 呈現：「886」、「溫拿」、「魯蛇」、「8+9」、「人+377」、「BJ4」。</p> <p>(1)隨機提問：這些詞語是什麼意思呢？</p>	<p>10分鐘</p>	<p>口語評量：</p> <p>能綜合運用前面所學，修正易被誤解的文句，分辨歧義與含混</p>
<p>二、進階挑戰</p> <p>(一)呈現：四個會考</p> <p>(二)隨機提問：這是什麼歧義？</p> <p>(三)小組討論：</p> <p>1.哪個詞有歧義？</p> <p>2.為什麼是語意的歧義？</p> <p>(三)小組報告。</p>		
<p>三、小劇場時間</p> <p>(一) 進行小劇場時間</p> <p>1. 呈現：各組依據所抽的題目，以日常生活為例，設計有歧義的對話情境，並詮釋演出。</p> <p>2. 說明活動方式：</p> <p>(1) 對話實錄分二場，一場是有歧義問題的對話版，一場是修正版。</p> <p>(2)當詮釋完第一個版本後定格，讓同學猜猜看哪段對話有問題？對話該如何修正？</p> <p>(3)猜完後，請同學詮釋第二個修正版本。</p> <p>3. 小組討論。</p> <p>4. 小組上台演出。</p> <p>(二)省思與討論</p> <p>1.隨機提問：</p> <p>(1)在我們生活中，對話最常發生的歧義、含混是哪種呢</p>		

<p>(2)為什麼會發生這樣的狀況?</p> <p>(3)日後該如何避免歧義、含混的狀況發生呢?</p> <p>(三)教師小結：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.生活對話中常見歧義、含混，因此需時時覺察。 2.表達應該精準，若不清楚可再確認，避免發生誤會。 3.歧義與含混不全然是不好的，有時善用，也能成為生活中的趣味。 <p>四、填寫「每週學習摘要與生活反思記錄表」。</p> <p style="text-align: right;">(第三、四節結束)</p>		
<p>活動三：事實真相與世界觀</p> <p>一、動畫中的世界觀</p> <p>(一)介紹動畫中的世界觀：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 動畫公司為了幫助觀眾理解動畫劇情，也為了增加市場的接受度，會進行在地化的微幅調整，貼近各國的民情風俗。 2. 因此藉由觀察各國動畫的差異，也可了解不同國家的世界觀。 <p>(二)文化差異猜一猜：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 呈現：在電影《食破天驚》中，為什麼左邊國際版的食物是豬肉丸子，而右邊以色列版的食物卻是油炸鷹嘴豆餅呢？ <p>(1)隨機提問：</p> <ol style="list-style-type: none"> A. 為什麼有這樣的差異？ B. 為什麼需要這樣的差異？ C. 如果在台灣，掉下來的應該是什麼？ <p>(2)教師小結：人對熟悉的事物會更有感情，因此動畫在地化，將能提高觀眾對動畫的接受度。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 呈現：在電影《動物方城市》中，有一幕主播播報新聞的畫面。猜猜看麋鹿、狸貓、無尾熊、貓熊主播應該是分屬哪個國家的限定角色呢？ <p>(1)小組討論：麋鹿、狸貓、無尾熊、貓熊主播應該是分屬哪個國家的限定角色呢？</p> <p>(2)書寫答案於白板。</p> <p>(3)小組搶答。</p> <p>(4)隨機提問：為什麼有幾個選項同學不容易判斷?(參考答案：距離我們較遠、不熟悉的事物容易出錯；反之，我們熟</p>	<p>15分鐘</p>	<p>口語評量：</p> <p>能說出動畫中不同的世界觀，思考看待不同世界觀的態度</p>

悉的事物較不易出錯。)

3. 呈現：電影《腦筋急轉彎》中有一幕小女孩厭惡吃蔬菜的劇情。猜猜看，為什麼國際版的女孩討厭吃花椰菜，而日本版的卻是青椒呢？

(1) 小組討論，並書寫答案於白板。

(2) 小組搶答。

(3) 教師小結：動畫會將國家的習慣或文化觀點置入，以貼近觀眾的生活與世界觀。

(三) 延伸討論：

1. 引導提問：

(1) 對於動畫中呈現不同國家的世界觀，你有什麼看法呢？

(2) 面對不同國家的文化、飲食等差異，我們應以怎樣的心態看待呢？

二、我的世界地圖

(一) 進行我的世界地圖活動

1. 說明活動規則：

(1) 不受限於原有的國家位置或形狀大小。

(2) 越熟悉、印象最深刻、所獲取資訊量最多的國家畫得越大；反之則畫得越小，甚至可以消失。

2. 小組討論，並將圖畫繪製於白板上。

3. 小組報告。

(二) 引導提問：

1. 隨機提問：

(1) 大家普遍將哪個國家畫最大？

(2) 有哪個國家在畫中消失了？

2. 呈現：大家都把自己的國家畫最大；那台灣在某些國家眼中是被消失的？

(1) 隨機提問：我們在哪個國家眼中，是很大的？

(2) 隨機提問：我們在哪個國家眼中，可能是被消失的？

(三) 教師小結：

1. 獲得的訊息量多寡，會影響我們對各國的熟悉度；其他國家看待我國，也是如此。

2. 需能同理理解，我們對世界的觀點，與其他人對世界的觀點是不一樣的。

30分鐘

實作評量：能創作自己的世界地圖，省思自己與他人的世界觀差異。

<p>三、世界觀與事實</p> <p>(一)說明活動規則：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 分組上網搜尋一項具有國情差異的事物表徵或文化、習俗等。 2. 於空白海報紙上繪製表格或心智圖比較異同。 <p>(二)小組討論</p> <p>(三)小組報告</p> <p>(四)延伸思考</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 不同的世界觀，看待事實的觀點會有差異。想一想，除了世界觀，還有什麼因素會影響我們看待事實的觀點呢？ 2. 回顧這節課所提到的世界觀，如果我們嘗試擴充世界觀，可能會有什麼樣的改變？而我們可以透過哪些方式，來擴展我們的世界觀呢？ 3. 另外，當我們能理解與他人有不同的世界觀，會影響我們如何看待他人呢？ <p>(五)教師小結：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 當事實無法全然掌握時，所擷取的部分事實，未必等於事實真相。 2. 擷取的事實再加上觀點，也未必等於事實真相。 3. 對於事實的陳述或表達，當有歧義、含混時，閱聽者將無法正確理解事實。 4. 而受到視域、世界觀的影響，看待事實的觀點也會有所差異。 5. 因此看待事件時，如何保持客觀、包容的態度，理性而後設的監測自己的思考與表述，是相當重要的。 	<p>25分鐘</p>	<p>實作評量：能檢索資訊，比較文化與習俗的國情差異。</p>
<p>四、新聞事件分析</p> <p>(一)各組尋找假新聞事例</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 活動進行步驟： <ol style="list-style-type: none"> (1)小組進行分工，選擇一則假新聞。 (2)找出利用那些歧義謬誤誤導閱聽群眾。可能是在證據、或張冠李戴，或圖片、位置、文字、出處等。 (3)可用心智圖、表格等方式澄清。 <p>(二)小組討論，並將報告內容書寫在白板上。</p> <p>(三)小組報告。</p> <p>(四)教師小結：</p>	<p>25分鐘</p>	<p>實作評量： 能運用所學，分析報導文字的真偽，省思</p>

<p>1. 就同學報告內容協助釐清混淆之處。</p> <p>2. 就同學的報告內容歸納提醒：</p> <p>(1) 有圖不一定有真相，因為事實有侷限性。</p> <p>(2) 新聞播報的不一定是真的，因為前提不一定成立，且是一種訴諸權威的謬誤。</p> <p>(3) 新聞應是報導事實；但仍需要反思。</p> <p>(4) 判別假新聞可以利用很多線索，或利用我們的推論判別，故看待新聞時須謹慎。</p> <p>五、單元歸納統整</p> <p>(一) 當事實無法全然掌握時，所擷取的部分事實，未必等於事實真相。</p> <p>(二) 擷取的事實+觀點=事實真相？</p> <p>(三) 對於事實的陳述或表達有歧義、含混時，閱聽者將無法正確理解事實。</p> <p>(四) 受到視域、世界觀的影響，看待事實的觀點也會有所差異。</p> <p>(五) 看待事件時，如何保持客觀、包容的態度，理性而後設的監測自己的思考與表述，是相當重要的。</p> <p>六、填寫「每週學習摘要與生活反思記錄表」。</p> <p style="text-align: right;">(第五、六節結束)</p>	5分鐘	
---	-----	--

二、教學省思(或提醒)

- (一) 猜水果遊戲的小組競賽，教師可視班級程度，調整活動難易度。若班級步調快，可增加難度與趣味性，如換猜蔬菜、文具等。
- (二) 歧義與含混的小劇場時間，活動進行方式，可依老師課程流程調整。可以全班各組操作完第一個版本，再進行操作修正版本。也可一組操作完第一個版本後，猜完，馬上演出修正版本。

三、參考資料

附件一、語言表達的「概念」

一、表達陳述的結構

表達陳述若不夠明確，會影響論點與主張的品質。

表達陳述的結構如下：

概念 - 詞語 - 文句

而詞語不能判斷真假，文句才能判斷真假。

二、概念的內涵與外延

(一)概念的內涵：含義，反映在概念中事物的本質屬性。

如：水果的內涵，為鮮果，含有漿液的果實。

(二)概念的外延：範圍，概念所反映本質屬性的事物。

如：水果的外延，為橘子、柳丁等。

(三)二者間的關係：概念內涵若越大越豐富，則對應的外延越小越具體。

附件二、歧義與含混

一、歧義與含混

- (一) 語法歧義：因為語句結構解讀方式不同而造成的歧義。
- (二) 語意歧義：對於字詞的意義解釋不同而造成的歧義。(雙關語)
- (三) 語用歧義：說者與讀(聽)者須在同一理解脈絡下、同溫層，才能理解其真正意義。
- (四) 含混性：詞語沒有截然明確的應用範圍，無法斷定該語句之真假。
- (五) 開放性：某個語言是開放的，允許新的符號或新的解釋。

附件三、歧義含混進階挑戰

(一) 四個會考：

會考會考會考會考的

(二) 老大與老二

老師對小明說：「孩子，別貪玩了!要珍惜光陰哪!古有明訓：『少壯不努力，老大徒傷悲。』」

小明說：「報告老師!我是老二!」

四、附錄：(參考書目及網站)

1. 吳家麟·湯翠芳。輕輕鬆鬆學邏輯。新北市：稻田出版，1996年。
2. D. Q. McInerny 著；包丹丰譯。邏輯力：邏輯思考的入門書。臺北市：久石文化，2009年。
3. 冀劍制。這樣想沒錯但也不對的 40 件事：哲學家告訴你關於戀愛、校園、人生、心理、社會的大哉問。台北市：啟動出版社，2012年。
4. 劉炯朗。學校沒教的邏輯課-發現八卦、婚姻、網拍背後的定理。台北市：時報文化，2012年。
5. 諾瑞娜. 赫茲(Noreena Hertz)著；許恬寧譯。老虎、蛇和牧羊人的背後：如何在大數據時代破解網路騙局與專家迷思，善用個人力量做出聰明決定。台北市：大塊文化，2014年。
6. 命題邏輯語言
撰稿人：傅皓政
網址：<http://ocw.aca.ntu.edu.tw/ntu-ocw/ocw/cou/100S105/4>
7. 外延和內涵
撰稿人：朱家安
網址：https://piphicake.blogspot.com/2008/05/blog-post_6798.html
8. 五個在別的國家看起來不同的電影卡通
網址：<https://www.youtube.com/watch?v=LfT440Z9br0>
9. 食破天驚
圖片擷取自網址：<https://www.youtube.com/watch?v=5uVhUbGnL7U&t=41s>
文化差異素材改寫自：<https://www.twgreatdaily.com/cat43/node2055148>
10. 法國巴黎自然歷史博物館草原動物圖片

網址：

<https://www.mnhn.fr/fr/visitez/agenda/animation/point-signes-lion-elephant-decouvrez-savane-africaine>

11. 全聯中秋烤焦圖鑑圖片

網址：<https://www.nownews.com/news/20190910/3623965/>