



# 線上課程使用說明



# THINK

## 思考：智慧的啟航

Thinking : The Beginning of Wisdom

普通型高級中等學校綜合活動領域加深加廣選修(線上課程)

國教署普通型高級中等學校生命教育學科中心 國立羅東高中

# 思考：智慧的啟航 Thinking : The Beginning of Wisdom

## 思考與謬誤

思考的  
重要性

偏見  
與謬誤

認識思考  
說明期末  
議題探究

直覺的  
限制  
與困境

思考的  
助力與  
阻力

偏見與謬  
誤的形式

人生觀  
與  
重大抉擇

資訊的有限性  
報告議題  
探究大綱

## 論證與思辨

邏輯  
推論

演繹論證  
與  
論證結構

三段論  
及其推論

基本推論  
規則

## 事實與價值

事實  
辨認

事實  
的侷限

歧義  
與含混

事實真相  
與  
世界觀

價值  
分析

描述事實  
與  
價值判斷

公共議題  
的省思

議題探究一  
小組  
期末報告

## 情意與態度

思考的  
情意與態度

議題探究二  
小組  
期末報告

議題探究三  
小組  
期末報告

學習傾聽  
培養  
開放心靈



# 線上課程放在哪？

## ➤ 生命教育學科資源平台

### - 教師增能培力

<https://ghresource.mt.ntnu.edu.tw/nss/p/LifeEducation>

## ➤ 教育雲-教育媒體影音

[https://video.cloud.edu.tw/video/co\\_channel.php?cat=127](https://video.cloud.edu.tw/video/co_channel.php?cat=127)



# 線上課程使用方式

## ➤ 授課影片

- 直接於課堂，供學生上課使用
- 自我備課參考，教授總結

## ➤ 教學法示範影片



# 教學法示範影片

- 價值澄清教學法：角落移動（認同不認同）
- 思考教學法：水平思考遊戲（海龜湯）
- 價值澄清教學法：彙整班級共識（黃金三角）
- 價值澄清教學法：角落移動（生涯金三角）
- 體驗式教學法：全部11點
- 對話教學法：什麼是偏見



# 教學法示範影片

- 問題教學法：健全論證
- 問題教學法：三段論
- 角色扮演教學法：高峰論壇（能源議題）
- 探究式教學法一：議題探究報告
- 探究式教學法二：學期課程回顧

# 思考：智慧的啟航 Thinking : The Beginning of Wisdom

## 思考與謬誤

思考的  
重要性

認識思考  
說明期末  
議題探究

思考的  
助力與  
阻力

人生觀  
與  
重大抉擇

偏見  
與謬誤

直覺的  
限制  
與困境

偏見與謬  
誤的形式

資訊的有限性  
報告議題  
探究大綱

## 論證與思辨

邏輯  
推論

演繹論證  
與  
論證結構

三段論  
及其推論

基本推論  
規則

## 事實與價值

事實  
辨認

事實  
的侷限

歧義  
與含混

事實真相  
與  
世界觀

價值  
分析

描述事實  
與  
價值判斷

公共議題  
的省思

議題探究一  
小組  
期末報告

## 情意與態度

思考的  
情意與態度

議題探究二  
小組  
期末報告

議題探究三  
小組  
期末報告

學習傾聽  
培養  
開放心靈





# 線上課程使用示例

## ➤ 第五單元價值分析影片

<https://youtu.be/mcnNjoEHfUk>

# 我會如何描述？

<https://www.youtube.com/watch?v=XqZ9It7I-0g>

請用文字描述你所看到的  
影片內容(寫在小白板上)

# 學生對於新聞影片的文字描述



被害人家屬無法接受醫師的鑑定結果，醫師表示判決結果不在他的職責範圍內。 J

1. 思覺失調殺警察。  
2. 醫生只負責診斷，沒有判刑的權力。 A

1. 鄭姓男子被鑑定出思覺失調症。  
2. 鄭姓男子殺人。  
3. 犯案前有傳訊息給其他人表示害怕。 Q

醫生表示檢定保持客觀是他的職責，審判不在他的責任範圍內，家屬不能接受。 K

分享各組的文字描述，  
並找出彼此間的  
相同與差異之處？

自由分享小組在選取資訊時，  
背後的想法是什麼？

應用課程所學，針對此新聞進行判斷之前，你會需要進一步釐清哪些面向？  
(請條列或圖示在白板上)

針對此新聞進行判斷之前，  
你會需要進一步釐清哪些面向？



1. 思覺失調殺警察。
2. 醫生只負責診斷，沒有判刑的權力。

1. 缺了家屬意見

→ 因為家屬的表達帶有情緒，且未聽到鄭姓男子的自述，僅憑一方說詞會影響社會大眾之判決。

→ 新聞缺少了第三方較客觀的意見。



# 針對此新聞進行判斷之前， 你會需要進一步釐清哪些面向？



1. 少了背景資料  
2. 因為剛剛的 video 重點放在醫生反駁社會輿論，與家屬心情的部分，且因為我們沒有注意可能有人尚未熟悉此事件，故無特別提出。

記者可能顧及影片長度

醫生表示檢定保持客觀是他的職責，審判不在他的責任範圍內，家屬不能接受。

# 針對此新聞進行判斷之前， 你會需要進一步釐清哪些面向？



被害人家屬無法接受醫師的鑑定結果，醫師表示判決結果不在他的職責範圍內。

1. 較關注當事人的意見，而忽略事件的始末和背景。
2. Ex. 思覺失調症，殺警。
3. 缺少被告家屬的看法和意見。

丁

針對此新聞進行判斷之前，  
你會需要進一步釐清哪些面向？



1. 選擇我們所偏愛的部份
2. 準確無含混地帶的事實

1. 鄭姓男子被鑑定出思覺失調症。
2. 鄭姓男子殺人。
3. 犯案前有傳訊息給其他人表示害怕。



在播放**總結**之前...  
想先問問大家



該段落的學習目標為何？  
請在場的各組列點說明



- 不是討論該事件的對錯，而是反思對於新聞事件該有何**適切**的**思考情意與態度**。
- 課堂新聞影片，可替換成**當時**的**時事新聞**。
- 請各組從文字描述來**想像**影片**內容**。



# 播放總結

( 7:25-9:28 )



# 進行至此是25分鐘

- 1個提問
- 1個優點
- 1個建議





# 你會想如何操作？

- 描述事實
- 校園對話情境

- ◆ 各組採抽籤(或自選)方式擇一題回答，將該題答案寫在白板上/口述回答。
- 兩人對於事件的**描述有何差異性**？是什麼**理由**造成此差異性？
- 兩人在爭辯過程中，是否不經意出現一些**偏見或謬誤**來支持自己的說法？
- 兩人的說法有哪些是**不符合邏輯**的呢？
- 就**事實與觀點**的差異而言，你會如何判斷故事中的對話？

從他們的對話中，你認為兩人之間**真正的衝突**是什麼？