

國語文學科中心110學年度 國文混合題命題工作坊(二)

研習手冊

主辦單位：普通型高級中等學校國語文學科中心
——臺北市立第一女子高級中學

日期：110年12月4日



壹、混合題型命題常見的問題

一、選材

- 文本訊息量過多或過少
- 對讀文本連結性不足

二、命題技術

■ 題目配置

- (一)未突出文本重點或文章特色
- (二)讀太多而考太少
- (三)考點重複
- (四)試題結構性不足

■ 題目呈現

◇ 題幹

- (一)缺問題意識或表意不清
- (二)添加與解題無關的資訊，干擾作答
- (三)題幹設問無法對應文本內容
- (四)限制不足，答題空間太大，難以閱卷
- (五)非選示例 / 表格無法有效引導學生作答
- (六)非選題題目太大，有限文字難以表達清楚
- (七)非選題提問內容較抽象，學生缺乏明確指引，難答到重點
- (八)非選題表格設計層次不清，欄目概括性不足
- (九)情境安排突兀或不必要

◇ 選項

- (十)選項不能完全對應題幹的發問
- (十一)正答選項與文本之間的扣合度不足
- (十二)考點分歧，屬性差異大

三、參考答案與評分指引

- 參考答案太封閉，未做更多方面的考量
- 評分指引不明確，閱卷標準差很多

貳、多重文本的組合(主要參考游適宏老師的分類)

一、組合目的

「互文性」：意義加值

- ✧ 單一文本能提供的知識(觀點)相對有限。
- ✧ 多文本閱讀可以讓學生有機會學習文內概念與其他文本間相關資訊的連結，各種文本之間就像低連結的文本，讀者在各文本的閱讀時，可以主動連結文本間概念並建立更統整的連貫關係。

二、組合形式

(一)作者：同一作者的不同篇章組合；同一作者相同篇章不同段落的組合；不同作者的篇章組合

(二)文本類型

- 1.連續文本 + 連續文本；非連續文本 + 非連續文本；連續文本 + 非連續文本
- 2.語體文 + 語體文；文言文 + 文言文；語體文 + 文言文
- 3.文 + 文·詩 + 詩；文 + 詩

(三)內容屬性

- 1.課內 + 課內；課外 + 課外；課內 + 課外
- 2.概念 + 例子；描述 + 指導；解說 + 洽商；.....

三、多重文本間的關係

(一)平行

(二)主從 (例如：107指考 解開成語中的科學密碼 + 蜀本草、圖經本草、本草衍義、本草綱目)

四、多重文本的鏈結點

(一)內容相關

- 1.同源文本 (例如110指考：大同與小康 + 衛湜《禮記集說》引陳祥道說)
- 2.有相同的談論主題或對象
 - (1)補充 例如110試辦荷塘月色 + 荷塘風起
 - (2)衝突
 - (3)差異 例如110學測：談文學 + 聖道與詩心

(二)內容不相關

- 1.有共同且重要的元素

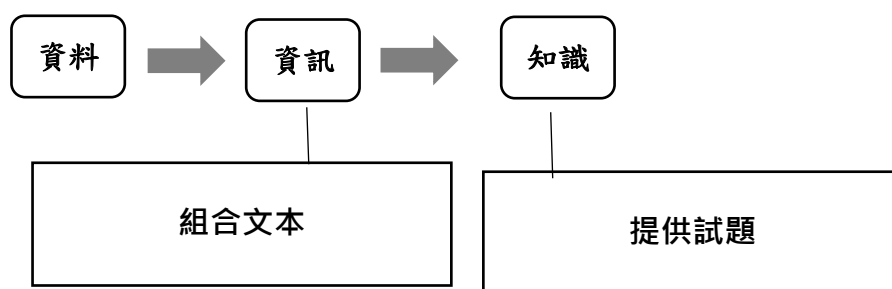
例如108學測〈這些芒果，是偷來的嗎？〉+〈項脊軒志〉

110統測：〈我為你灑下月光〉+《芊月傳》)

2.做某一話題的引用資訊(例如110統測：唐代房租契約+唐代營繕令)

五、多重文本試題的編製原則

■ 文本的選取與組合

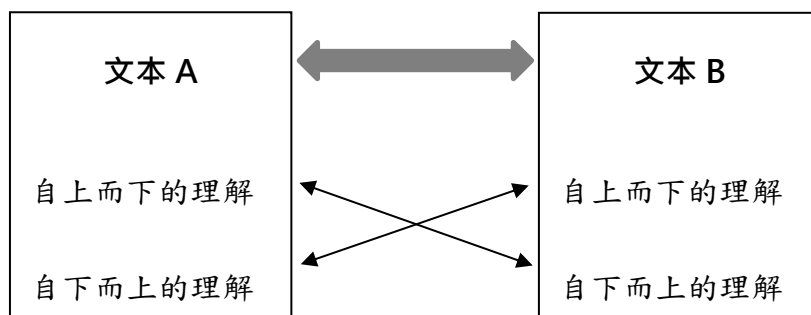


■ 文本的改寫

(一)修剪樹形(通常也因此而節省篇幅)

(二)開鑿運河

■ 試題與選項編製



◇ 在多文本中創造或發現新的概念

◇ 主要評量：①理解文本內容要旨的能力；②推論能力。

推論能力又包括：連結文本內二個訊息的近推論，以及整合文本訊息與先備知識，同時連結跨文本間訊息所作出的遠推論。

文本表面意義的理解，係近推論、遠推論與篇章理解之前提要件

參、混合題型常見版型

一、簡答 / 填充 (摘句) (試辦38)

二、簡要說明：統整主旨、詮釋文意或理由說明

- 1.直接說明 (試辦39(1) (2))
- 2.先圈選再說明 (研究用試卷卷三7 李開復題)

三、完成表格

- 1.直接填表 (試辦35題)
- 2.先勾選再填表 (參考試卷一34)

四、完成示意圖(心測中心研發試題，110研究用試卷卷一15)

五、賞析(參考試卷一31)

肆、評分原則撰擬

從文本分析到命題

文本內容

(重要典籍，與教材遊記體散文相呼應，依製題需要略做刪節)

文人達士，多喜言遊。遊未易言也，……淺遊不奇，便遊不暢，群遊不久，自非置身物外，棄絕百事，而孤行其意，雖遊猶弗遊也。余覽往昔諸名人遊記，驗諸目覩身經，知其皆嘗一巒，披一節，略涉門庭，鮮窺閭奧。//……霞客之遊，在中州者無大過人；其奇絕者，閩粵楚蜀滇黔，百蠻荒徼之區，皆往返再四。其行不從官道，但有名勝，輒迂迴屈曲以尋之；先審視山脈如何去來，水脈如何分合，既得大勢後，一丘一壑，支搜節討。登不必有徑，荒榛密箐，無不穿也。……記文排日編次，直敘情景，未嘗刻畫為文。……故吾於霞客之遊，不服其闊遠，而服其精詳；於霞客之書，不多其博辨，而多其真實。……霞客果何所為？夫惟無所為而為，故志專；志專，故行獨；行獨，故去來自如，無所不達。意造物者不欲使山川靈異久祕不宣，故生斯人以揭露之耶？ (潘耒〈徐霞客遊記序〉)

閭奧：幽深的山林。

108學測試題

一、分析文本，找考點

測驗目標		文本重點→考點
語文知識認知與應用	字形、字音、字義的辨識與應用	鬻
	語詞、成語意義的辨識與應用	荒榛密箐
	語法的辨識與應用	
文學知識、文化知識認知與應用	文學知識	表現手法、表述方式的辨識與應用 對比映襯
	知識	重要文學作家、作品、體類、流派的知識 序跋體散文
	文化知識	重要學術思想、重要典籍的知識
文本理解與探究	內容涵義	訊息的檢索與擷取 霞客之遊就區域而言，可大別為哪二類？
		文意的理解、比較、分析、統整 * 昔人之遊如何？（「嘗一鬻，披一節，略涉門庭，鮮窺閭奧」的理解） * 霞客西南（閩粵楚蜀滇黔）之遊如何？ * 本文認為如何才能得遊之真趣？ * 霞客能為此奇遊的緣由？ * 徐霞客遊記的特色？
	內容的延伸與反思 * 霞客遊之特質，與何人相近？ * 霞客遊之特質，今日如何再現？	
	寫作手法	形式的推究與分析 (一) 泛說遊之不易，前人遊記未得其妙→具論霞客之遊與其遊記之特出 (二) 具論霞客之遊與其遊記： 1. 泛說霞客之遊，中州不及閩粵楚蜀滇黔→具論霞客西南遊之特色 2. 具論霞客遊記特色 3. 闡明霞客能為此遊、此記的原因
	綜合	結合文學、文化知識的詮釋與鑑賞 * 本文如何以對比映襯的手法，說明徐霞客之遊與其遊記之特出

二、依據考點，發想給題方式

考點 (優先序)	給題方式		
徐霞客行遊的特質	方式	直接／外延／反思 教材篇章連結	直接／外延／反思 生活情境應用
	題型	選擇／選項＋非選	選擇
* 昔人之遊如何？ * 霞客之遊，中州不及閩粵楚蜀 滇黔 * 徐霞客遊記的特色	方式	直接／外延／反思 文章重點內容分點解釋	
	題型	單點：非選	多點：選擇

三、撰擬試題，組合試題

1. 下列敘述不符合文意的是：**文本基礎理解** 可修題幹讓問題更聚焦，並同步修A。

下列敘述，不符合本文對《徐霞客遊記》看法的是：

- (A) 便遊、群遊與淺遊，屬嘗一簣披一節式的遊覽
 (B) 欣賞徐霞客的邊疆描繪，更勝於他的中原敘寫
 (C) 徐霞客按日期先後記錄，真實與精詳是其優點
 (D) 徐霞客以華藻曲筆狀寫情景，揭露造物的奇祕

徐霞客不為嘗一簣式的淺遊，故記遊勝過前人

2. 下列文句，最符合上文「其行不從官道」、「登不必有徑」的是：**外延連結課文**

- (A) 山行六七里，漸聞水聲潺潺，而瀉出於兩峰之間者，釀泉也。峰回路轉，有亭翼然臨於泉上者，醉翁亭也
 (B) 由斷橋至蘇堤一帶，綠煙紅霧，彌漫二十餘里。歌吹為風，粉汗為雨，羅紉之盛，多於堤畔之草，豔冶極矣
 (C) 今年九月二十八日，因坐法華西亭，望西山，始指異之。遂命僕過湘江，緣染溪，斫榛莽，焚茅茷，窮山之高而止
 (D) 暮春之初，會於會稽山陰之蘭亭，脩禊事也。群賢畢至，少長咸集。此地有崇山峻嶺，茂林脩竹，又有清流激湍，映帶左右

→混合題型

1. 改題

請從下列文句中，選出與上文「其行不從官道」、「登不必有徑」精神最相近者，並說明選擇的理由。(建議作答字數：30字以內)(共3分，圈選1分，理由說明2分)

2. 換題（不外延至教材選文，改為命製篇內寫作手法的題目）

本文善用對比映襯的手法，凸顯徐霞客行遊的特色。請參考示例，舉出一個文中運用對比的例子，先寫出對比的重點，再說明作者如何呈現此一對比。（建議作答字數：①10字以內，2分；②50字以內，4分，共6分）

對比的重點	說明
遊之淺深	往昔名人多為淺遊、便遊，不能深入山林；霞客則一丘一壑，深入探查，甚至穿行無路的茂林
①	②

3. 某旅行社打算推出仿徐霞客行旅的套裝行程，下列文案最接近其行遊精神的是：**生活情境應用**

- (A) 一步一腳印走入隱世祕境，在人際交流中發現世界，盡嘗家與人情的味道
- (B) 沿縣道公路深入風景勝地，登高盡攬海天一色，文青族、背包客一網打盡
- (C) 世界上不缺少美，只是缺少發現，專業背包客帶您在田園裡與自我心靈對話
- (D) 專攻資深背包客，不走常規景點，壯遊千里探祕勝，在冒險中尋找自我肯定

四、撰擬參考答案和評分原則 / 指引

(改題)參考答案：(C)，由「斫榛莽，焚茅茷」，可知作者登西山時，並無道路，須砍樹焚草而行。

評分原則：

- 能摘出關鍵句「斫榛莽，焚茅茷」的原文或意思，理由說明清楚者得2分
- 摘出關鍵句「斫榛莽，焚茅茷」而未加說明，或說明不正確者，得1分
- 摘引錯誤或未作答者，0分

(換題)參考答案：

①所見之奇與凡	②往昔名人不能深入山林，難窺自然之奇；霞客能支搜節討，故得見山水之奇崛。
①遊之不過人與奇崛	②霞客中州之遊，與一般人差別不大；閩粵楚蜀滇黔等地之遊，因深入蠻荒，再三考察而特出

評分原則：

- 對比重點概括適當、說明清楚完整且能對應其重點者，得6分(2+4)
- 對比重點概括適當、說明不能完全對應重點或表述不夠完整者，得4分(2+2)
- 對比重點概括適當，說明未書寫或與對比重點內容完全不相應，得2分(2+0)
- 未寫出對比重點，但說明完整，且能呈現對比內容，得4分(0+4)
- 未寫出對比重點，但說明僅能簡略呈現對比內容，得2分(0+2)
- 說明錯誤或未書寫者，得0分

◆ 組合的新思考

以潘耒此文為基礎，若欲組合多重文本，可以如何操作？

- 一、依據文本分析，保留原文本的核心精神／重點或特色
- 二、思考或發現與其他文本之間可能的鏈結，確認形式與關係，尋找考點
- 三、針對鏈結點，整理新文本內容
- 四、因應新文本的加入，原文本內容須重新調整，以平衡閱讀量。調整方式：
 1. 再做增刪（刪去枝節，補強鏈結）
 2. 以表格方式摘錄（如：陸游吃粥）
- 五、就新文本進行文本分析，編製試題
- 六、就多重文本之間互讀的鏈結點命題

參考文本

- 「旅行方程式—經典遊記的想像與建構」 <https://nclfile.ncl.edu.tw/files/201701/a1a02f68-5938-413b-892a-a374badec3f7.pdf>
- 《徐霞客遊記》導讀 徐霞客跋涉天涯 / 鄭培凱
<https://www.books.com.tw/products/0010687775>
- 系列活動策劃與執行晚明古人瘋旅遊！竟還有炫耀文、套裝行程？
<https://research.sinica.edu.tw/tourism-consumption-ming-dynasty-wu-jen-shu/>
- 明代的旅遊風氣直接催生了地理學的獨立——從山水之好到科學追求 原文網址：
<https://kknews.cc/travel/pj6g2yz.html>
- 寫愈多遊記愈厲害？揭國文課不教的歷史真相：明代文人派書僮去玩，再「憑空杜撰」假遊記
<https://www.storm.mg/lifestyle/2892510?page=1>
- 袁宏道 晚遊六橋待月記
- 張岱《西湖夢尋·自序》